

101 學年度第 2 次計算機與通訊委員會會議紀錄

日期：102 年 6 月 18 日(星期二)
時間：中午 12：10 至下午 1：40 止
地點：綜合第二大樓計通中心 4 樓 421 研討室
主席：賴尚宏主任
出(列)席人員：詳簽到名單（如附件一）
記錄：謝金玲

壹、報告事項：

- 一、主席報告：詳如附件二--簡報資料。

貳、討論案：

- 一、案由：為提升用戶服務區之有效運用及管理，擬修訂「國立清華大學計算機與通訊中心用戶服務區使用規範」一案，敬請討論。
說明：詳細內容請參考簡報資料第 67-69 頁。
提案單位：計通中心
決議：案經討論如次：
本管理辦法修訂依照委員的意見重新修正後通過，如附件三。

參、臨時動議：

- 一、生資所楊立威委員提問：我想詢問一下文章剽竊檢測工具每年清華最多要花費多少？我們也想開發一個類似這樣的工具，因為這個錢每年 20 萬，如果我們自己有類似的工具就不用花這個錢。

計通中心答覆：文章剽竊檢測工具每年大概需要 20 幾萬元，它會隨著每一年的比數增加，例如經一段時間資料就會多很多，每年就會再貴一點點，其實還貴蠻多的，因為比數要比的東西更多了，我們也在思考到底要不要花這個錢在這上面，如果有這樣的機會(楊委員提議開發一個類似這樣的工具)那是最好，有關後續的討論可以再跟我們計中談談看。

- 二、電機系劉靖家委員提問：關於那核心能力子系統在使用的時候有些問題很難比較，因為我們的學生他不會只修系上的課，有時候我們去電機系修資工系的課程，那資工系的核心能力跟電機系的是沒辦法對應，當修完課程後學生看到最後的核心能力其實是不完整的，雖然他已經將所有的課程都修過了，可是它卻不完整，可否考慮一下有什麼變通的辦法讓它可以互相溝通？

計通中心答覆：關於這個問題當初也有在討論，教務長也非常關心這個事情，我們有找時間向他做過一個簡報(有關這個系統要上線之

前)，最主要的是各個系所之間的能力現在是不盡相同，資工有資工的，電機有電機的，電機修資工的課，能力怎麼反映到它那邊去，目前的做法是會由各系所去認定對方，比如貴系(電機系)會說資工系的哪一項能力(透過你們的內部討論哪些能力)有多少比例對應到我能力的某二項或某三項，它的比例分別是多少？然後把它再 transform 過去，目前的做法是這樣，不過他需要各個系所的主管或課程委員去決定到底哪些東西要怎麼樣對應，要對應坦白說也沒有辦法完完全全 match，有些系所差非常遠，比如說到生科院去，能力跟這邊差非常大。

- 三、生資所楊立威委員提問：幫生科院問一件資安的事情，關於現在路由器的這些設定，資安如果是學校 level 當然計中都照顧得很好，有個聲音是說在各個院裡面、所裡面的 level 也有各自的路由器，這些設定就是網管人員他的一些處理可能會造成不同的資安問題，是不是有這個機制是計中可以給(如果申請的話)？計中是不是可以給院一個健檢？因為最近發生一件事就是在前幾天晚上突然印表機有人侵入使用且印了很多血腥的圖片然後找不到是誰做的？也不知道為什麼這些人要做這件事？另外就是健檢之後報告給系上面參考，在一個院裡面懂這方面的這些做事的先生他可能有某種意見，那真正掌握預算的是行政主管，他沒有一個第三者給一個評估報告的時候，他不知道該不該花這個錢來買這個設備或軟體等等，是否有可能由計中來提供這個服務，但也不一定是一個 routine 的工作，當院有需要提出申請的時候，計中可不可以對整體院裡面提供健檢軟硬體這方面的？

計通中心答覆：這是一個蠻新的想法，資安的確是很大的問題，其實計中這邊也常常傷腦筋。我們之前也遇到過行政單位或是教學單位或是宿舍電腦中到僵尸病毒的對外攻擊，造成整個學校網路癱瘓，還說是學校網路出了問題。如果有系所或其他單位希望我們中心能夠提供一些健檢，比如說有限程度的健檢應該是 ok 的，有關這方面將再與中心的同仁討論一下，看看能夠提供什麼樣方式的服務來幫各單位做一個檢查，看看資安有沒有一個明顯的問題，至於如何制度化？如何申請？中心內部會再做詳細的研究與討論。這件事可能需要慢慢來，一定先要累積一些經驗後才會讓服務更有制度化，也許可以與生科院這邊來做做看，先加強中心本身的資安能力才能提供這方面最好的服務，我們將會朝這方面來做。

- 肆、散會(下午 1 時 40 分)